Nr 20. Lublin, dnia 6 czerwca 1928 r. Rok IX.

DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Cena niniejszego numeru wynosi 75 gr. Rata prenumeracyjna Dziennika Urzędowego Woj. Lub. na II kwartał 1928 wynosi 4 zł. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. W ogłoszeniu opłata za wiersz drobnego pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce wynosi 50 groszy, za szpaltę 30 zł., za stronę 60 zł. Za ogłoszenia o zagubionych dokumentach liczy się 10 groszy od jednego wyrazu. Za ogłoszenie o rejestracji stowarzyszeń 5 zł. Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe Nr. 100.200.

Redakcja i Administracja: Gmach Urzędu Wojewódzkiego Niecała Nr. 14, drzwi 29 (I p.)

Numer niniejszy jest poświęcony w szczególności sprawie instrukcji o przeprowadzaniu zmian granic terytorjalnych, ponadto zawiera komunikat w sprawie przyznania nowej akredytywy na m-c maj b.r. na odbudowę zniszczonych przez wojnę domów mieszkalnych rolników, oraz komunikat w sprawie Zjazdu przedstawicieli prywatnych biur meljoracyjnych i inżynierów meljoracyjnych.

A.

187.

OKÓLNIK № 56

Wojewody Lubelskiego do wszystkich P.P. Starostów Powiatowych Województwa Lubelskiego *w sprawie instrukcji o przeprowadzeniu zmian granic terytorjalnych.*

L. 3684/Sm.

Dotychczasowa praktyka w sprawach dotyczących zmiany granic terytorjalnych jednostek administracyjnych, jak rozszerzenie granic miast, znoszenie nowych gmin, znoszenia i tworzenia sołectw oraz w sprawach podnoszenia osad do godności miast względnie nadawania im uprawnień korzystania z przepisów ustawy z 11.VIII.23. Dz. U. Nr. 94 p. 747 dotyczących gmin miejskich, ujawniła cały szereg wadliwości w sposobie załatwiania omawianych spraw, pomimo całego szeregu wydanych przezemnie wyjaśnień i instrukcji. Wadliwości w załatwianiu powyższych spraw stale się powtarzające, powodują oczywiście zbędną, a uciążliwą korespondencję, a w dalszej konsekwencji opóźniają merytoryczne załatwianie spraw, częstokroć dla poszczególnych związków komunalnych bardzo aktualnych i pilnych.

W celu uniknięcia w przyszłości tych wadliwości i dania możności szybkiego i merytorycznego załatwiania tych spraw, a zarazem czyniąc zadość prośbie Burmistrzów miast niewydzielonych, wyrażonej na zjeździe w dniu 23 stycznia 1928 r., podaję niniejszem zestawienie obowiązujących w tej mierze ustaw oraz tryb postępowania w powyższych sprawach:

I. Zmiany granic powiatów dokonuje Rada Ministrów na podstawie ustawy z dnia 7.VII.1921 r. Dz. U. Nr. 64, poz. 400, o ile zaś zmiana granic powiatów przez włączenie względnie wyłączenie gmin wiejskich, pociąga za sobą również zmianę granic Województw, na podstawie ustawy z 22.IV.1926 r. Dz. U. Nr. 44, poz. 269.

II. Zmiana granic oraz znaczenie istniejących i tworzenie nowych gmin wiejskich na obszarze b. zaboru rosyjskiego należy w myśl przepisów ustawy z 22.IX.1922 r. Dz. U. Nr. 86, poz. 770 do kompetencji Ministra Spraw Wewnętrznych.

III. O ile chodzi o tworzenie lub znoszenie sołectw, które tworzą, lub mają tworzyć odrębne jednostki administracyjne, sprawy te stosownie do wyjaśnienia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z 31.X. 1925 r. L. S.O.6/925 w oparciu się na ustawie z 22.IX. 1922 r. Dz. U. Nr. 86, poz. 770 należą do kompetencji Ministra Spraw Wewnętrznych.

IV. W sprawie granic gmin wiejskich na terenie b. Królestwa Kongresowego, zmienionych przez b. władze okupacyjne niemieckie i austro-węgierskie, rozporządzeniem Prezydenta Rzplitej z 1.IV.1927 r. Dz. U. Nr. 51, poz. 455 stanowi, że rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z 29.III.1919. Monitor Polski z 29.III.1919 r. Nr. 72 w przedmiocie przywrócenia na terenie b. Królestwa Kongresowego dawnych granic gmin wiejskich, zmienionych przez władze okupacyjne niemieckie i austro-węgierskie, obowiązuje od dnia ogłoszenia, oraz że rozporządzenia i zarządzenia władz okupacyjnych włączające całe gminy wiejskie lub ich części do obszarów miejskich, bez względu na formę ich ogłoszenia oraz zarządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych, wydane na podstawie powyższego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29.III.1919 r. mają moc prawną od chwili ich wydania. Stwierdzenie i ustalenie granic gmin na podstawie wyżej powołanego rozporządzenia Prezydenta Rzplitej należy do kompetencji Ministra Spraw Wewnętrznych.

V. Zaliczanie osad wiejskich w poczet miast oraz dokonywanie zmiany granic miast na obszarze b. zaboru rosyjskiego leży w kompetencji Rady Ministrów, stosownie do przepisów ustawy z 20.II. 1920 r. Dz. U. Nr. 19, poz. 92.

Tryb postępowania w wypadku przeprowadzania wyżej wyszczególnionych zmian terytorjalnych, jest oparty na następujących rozporządzeniach, wyjaśnieniach i instrukcjach Ministerstwa Spraw Wewnętrznych: z dnia 15 maja 1920 r. Nr. A0.1231/1 (Nr. okólnika 140), z dnia 12.IV.1922 r. Nr. A0.1287 (Nr. okólnika 53), z dnia 9.VII.1923. Nr. A0. 2269 (Nr. okólnika 71), z dnia 30.X.1925 r. Nr. SZ. 4975/25, z dnia 31.X. 1925 L. S. O. 6/925; z dnia 26.V.1926 N. A. O. 1158/926; z dn. 28.IV.1927. Nr. SS. 2418/927 (Nr. okólnika 97), oraz z dnia 7 maja 1927 r. Nr. OL. 1585/927 (okólnik Nr. 107)oraz na Rozp. wyk. Ministra Spraw Wewn. do ustawy z 22/IV. 1926 r. Dz. U. Nr. 44, poz. 269 z dnia 26.V.1926.

Ad. I i II. O ile z inicjatywą zmiany granic powiatu, zmiany granic zniesienia istniejącej lub utworzenia nowej gminy wiejskiej występują mieszkańcy danej gminy albo organa ciał samorządowych, podania wnieść należy do właściwego Starosty Powiatowego, który skieruje je wraz z wnioskiem do Wojewody. O ile chodzi o przyłączenie gmin wiejskich, wchodzących w skład powiatu jednego województwa do przyległego powiatu drugiego województwa z wnioskiem występuje ten Starosta, do którego wystąpiono z inicjatywą lub który sam taką inicjatywę podejmuje.

Do powyżej wspomnianych wniosków należy dołączać:

1) uchwały odnośnych rad gminnych, gromad wiejskich i Wydziałów Powiatowych,

2) opinje władz miejscowych szkolnych, skarbowych i ziemskich,

3) dane statystyczne co do obszaru i zaludnienia pod względem narodowościowym i wyznaniowym, tych miejscowości, których granice mają ulec zmianom oraz jeżeli dokonać się mająca zmiana wpłynąć może znacznie na finanse uszczuplić się mającej gminy, projekt preliminarza danej gminy przed uszczupleniem i po zamierzonem uszczupleniu,

4) szkic kartograficzny o skali 1: 25000, przedstawiajacy dokładnie sytuację topograficzną miejscowości, których granice ulegają zmianom. Na szkicu należy oznaczyć z możliwą ścisłością granice dotychczasowe i granice projektowane dwoma różnemi kolorami, wyrysować wszystkie drogi bite, podkreślić siedziby parafji, magistratów i urzędów gminnych.

Prócz tego, przy projektowaniu zmian terytorjalnych należy się trzymać następujących wytycznych:

1) przy zakreślaniu granic gmin należy uwzględniać w miarę możności życzenia ludności oraz mieć na widoku zdolność do normalnego funkcjonowania i gospodarczego rozwoju gminy,

2) osady, które nie mają być podniesione do godności miast, tudzież miejscowości kuracyjne, o ile na to pozwoli liczba oraz skład ich ludności i które wykażą zdolność samoistnego istnienia i rozwoju, powinne być wydzielone w oddzielną gminę wiejską,

3) przy grupowaniu miejscowości w gminy, należy mieć stale na uwadze względy komunikacyjne (drogi, mosty, brody na rzekach) tak aby z najdalej oddalonej wioski do siedziby urzędu gminnego mieli mieszkańcy możność odbycia drogi oraz powrotu do wioski w ciągu jednej doby,

4) na siedziby urzędu gminnego należy wyznaczać miejscowości w pośrodku gminy położone lub też stanowiące ośrodki życia wiejskiego, np. pod względem handlowym, przemysłowym, będące siedzibą parafji itp. Okoliczność, że dana miejscowość jest, albo ma stanowić oddzielną gminę miejską, nie wyklucza możności wyznaczenia jej na siedzibę gminy wiejskiej, o ile zachodzą ważne ku temu okoliczności i zgodne to jest z życzeniem mieszkańców gminy,

5) grunta należące do mieszkańców jednego osiedla, nie powinne być granicami gmin przedzielone.

Przy zmianie granic gmin wiejskich, w myśl art. 3-go ustawy z 22.IX.1922 r. Dz. U. Nr. 86, poz. 770, zainteresowane gminy zawierają umowę w przedmiocie posiadania i korzystania ze swego majątku, z zakładów oraz funduszów, jak również odnośnie wierzytelności i długów. Jeżeli pomiędzy zarządami zainteresowanych gmin porozumienie nie dojdzie do skutku, w sprawach tych rozstrzyga w toku instancji Wydział Powiatowy.

Jeżeli zaś wskutek zmiany granic powiatów, zajdzie ewentualnie potrzeba rozdzielenia majątku zainteresowanych powiatowych związków komunalnych oraz oznaczenia ich obowiązków, wówczas w myśl postanowień art. 2-go Dekretu z dnia 4.II.1919 r. Dz. Pr. Nr. 13, poz. 141 tworzy się Komisję Likwidacyjną, składającą się z Przewodniczących Wydziałów Powiatowych oraz członków Wydziałów Powiatowych po 2-ch z każdego zainteresowanego powiatu. Przewodniczącym Komisji jest najstarszy wiekiem Przewodniczący Wydziału Powiatowego. Przedstawicieli wydziałów do Komisji Likwidacyjnej powołują Sejmiki powiatowe zwykłą większością głosów. Wnioski Komisji zatwierdza Wojewoda, od którego decyzji służy odwołanie do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Ad III. O ile zachodzi potrzeba utworzenia lub zniesienia sołectw o charakterze odrębnej jednostki administracyjnej, powinna w tym względzie zapaść uchwała zebrania gromadzkiego i uchwała Rady gminnej. Uchwały te wraz z uzasadnieniem pewinne być przedłożone przez urząd gminny właściwemu staroście powiatowemu, który po zasięgnięciu opinji miejscowych władz szkolnych, ziemskich i skarbowych, oraz Wydziału powiatowego wraz ze swym wnioskiem przedstawia sprawę Wojewodzie. Ostateczna decyzja należy do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Ad IV. W wypadkach zachodzącej potrzeby przywrócenia dawnych granic gmin wiejskich, zmienionych przez władze okupacyjne lub o stwierdzenie włączenia całych gmin wiejskich lub ich części do miast przez b. władze okupacyjne lub Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, należy we wniosku o przywrócenie dawnych granic gmin wiejskich stwierdzić należycie ewentualnie udokumentować, jaki był stan granic przed dokonaną zmianą, we wniosku zaś o stwierdzenie włączenia do miast całych gmin wiejskich lub ich części, należy powołać się na zarządzenie (data, liczba), którem wcielono daną gminę do miasta. Wniosek należy skierować do mnie, poczem sprawa przedstawiona zostanie Ministerstwu Spraw Wewnętrznych.

Ad V. Z wnioskiem o podniesienie osady do godności miasta, występuje odnośna Rada gminna i przedkłada go właściwemu Staroście powiatowemu, który z kolei przedłoży wniosek Urzędowi Wojewódzkiemu.

We wniosku należy stwierdzić:

1) czy osada posiada charakter miejski przez sposób jej zabudowania (ilość domów murowanych, drewnianych, piętrowych i parterowych, gęstość i porządek ich ugrupowania),

2) jaki jest stopień uprzymysłowienia osady tj. ile posiada przedsiębiorstw przemysłowych i zakładów rzemieślniczych oraz zakładów handlowych,

3) jakie ma widoki rozwojowe przez swe położenie geograficzne,

4) ilość ludności i jej skład pod względem narodowościowym i wyznaniowym, dalej

5) należy usadnić możność prowadzenia przez osadę samodzielnej gospodarki miejskiej, przez dołączenie projektu preliminarza budżetowego, wreszcie

6) dołączyć należy uchwały interesowanych gromad osadzkich, Rad gminnych, uchwałę Wydziału Powiatowego oraz opinje miejscowych władz szkolnych, skarbowych i ziemskich.

Jeżeli do miasta albo do osady podnoszonej do godności miasta mają być włączone sąsiednie miejscowości należy do wniosku dołączyć nadto:

1) szkic kartograficzny o skali nie mniejszej jak 1: 25.000 z dokładnem oznaczeniem wszystkich miejscowości, oraz granic dotychczasowych i granic nowych po dokonaniu zamierzonych zmian. Miejsca zabudowane należy oznaczyć przez kreskowanie. Mające się włączyć miejscowości powinny być oznaczone różnemi kolorami z dokładnem podaniem obszarów i granic. Opis granic winien być tak opracowany, ażeby nie nastręczał żadnych wątpliwości. W szczególności, jeżeli chodzi o włączenie do miasta całych miejscowości (wsi, kolonji itp.) wystarczy dokładne wymienienie nazw tych miejscowości; w wypadku, gdy grunta należące do tych miejscowości wchodzą w szachownicę z gruntami miejscowości, które do miasta nie mająbyć włączone, należy zaznaczyć, czy „wyspy" gruntowe mają być również włączone do miasta, przyczem powinny być dokładnie oznaczone przez określenie ich położenia i obszaru. O ile do miasta miałyby być włączone tylko części podmiejskich miejscowości, stanowiących jednostki administracyjne, projektowane granice miasta winne być opisowo określone w sposób wykluczający jakiekolwiek wątpliwości przez podanie numerów hipotecznych tabel likwidacyjnych tych części, ewentualnie w razie niemożności uczynienia tego, przez dokładne opisanie topograficzne, przyczem opis ten winien opierać się na naturalnych właściwościach topograficznych, jak rzeki, drogi, granice pól i t. p. W powyższy sposób winne być ustalone zwłaszcza te punkty, w których granica zmienia swój kierunek. Prostolinijne odcinki granicy, które nie biegną wzdłuż

rzek, dróg itp. powinne być skreślone charakterystycznemi punktami końcowemi oraz przez wskazanie ich kierunku i długości,

2) należy unikać projektowania włączenia do miasta części wsi, gdyż wskutek tego rozbija się gromadę wiejską, która ma wspólne interesy. O ile tego rodzaju wypadek jest nieunikniony, należy zbadać czy gromada nie posiada jakichkolwiek spólnot, a w tym wypadku należy uprzednio porozumieć się z właściwym Komisarzem Ziemskim, co do odpowiedniego uregulowania podziału wspólnego mienia.

Tak przygotowany wniosek skierować należy do rąk właściwego Starosty. Starosta winien:

1) zbadać celowość zamierzonej zmiany oraz wyjaśnić w jakim stopniu osiągnie się korzyści co do każdej poszczególnej projektowanej miejscowości, która ma być włączona do miasta,

2) wyjaśnić i uwzględnić, jaki charakter: miejski czy też wiejski, posiada miejscowość mająca być do miasta włączona,

3) ponieważ wskutek włączenia do miasta, uszczupla się obszar i zaludnienie odnośnej gminy wiejskiej, należy zbadać, czy wskutek tego uszczuplenia gmina wiejska będzie w stanie wypełniać należycie ciążące na niej obowiązki ustawowe. W tym celu należy przedłożyć projekt preliminarza uszczuplić się mającej gminy. O ileby wskutek znacznego uszczuplenia należało odnośną gminę skasować, należy zaprojektować sposób, w jaki to stać się powinno,

4) wreszcie, o ile do miasta mają być włączone objekty, stanowiące własność Państwa, należy zasięgnąć opinji władz, pod których zarządem te majątki się znajdują, czy z punktu widzenia interesów Państwa, jako właściciela nie przemawiają ważne powody przeciw temu włączeniu.

O ile chodzi o anomalja terytorjalne, t. zw. „wyspy" tj. obszary położone wśród terenów danych gmin, a należące pod względem administracyjnym do innych gmin, co poruszone zostało w moim piśmie okólnem z dnia 26.XI. 1925 r. L. 15747/II, należy do wniosku zmierzającego do usunięcia tych anomalji, dołączać opinje wszystkich zainteresowanych ciał samorządowych i powzięte w formie uchwał kolegjalnych; można natomiast do aktów nie dołączać materjałów kartograficznych, byleby fakt istnienia „wyspy" został stwierdzony przez Starostę i uwidoczniony w zwykłym szkicu. Dane statystyczne co do obszaru, ludności i o wpływie na finanse gmin uszczuplonych, uchwały interesowanych związków samorządowych i opinje władz, przedkładać należy jak we wszystkich innych sprawach dotyczących zmian terytorjalnych.

Jeżeli zmiany dotyczą 2-ch lub więcej przyległych powiatów, należy sprawę uzgodnić z władzami powiatowemi przyległych powiatów, przyczem ten ze Starostów występuje z wnioskiem, od którego wyszła inicjatywa.

Wnioski co do zmian, należące do decyzji Rady Ministrów, należy przedkładać najpóźniej do dnia 1 sierpnia, zaś wnioski co do których decyzja zastrzeżona jest Ministrowi Spraw Wewnętrznych do dnia 1 lipca.

Jakkolwiek ogólny podział administracyjny Państwa, przewidziany w art. 65 Konstytucji z różnych powodów w najbliższej przyszłości przeprowadzonym być nie może, to jednak tam, gdzie zmiana obecnych granic ze względów gospodarczych i komunikacyjnych jest tak pilna, że bez narażenia ludności zainteresowanej na bardzo znaczne niewygody, a nawet szkody odkładaną być nie może, należy występować z wnioskami.

W końcu zaznaczam, że zmianę granic gmin i miast należy w ten sposób projektować, ażeby przy późniejszym ogólnym podziale administracyjnym nie zachodziła potrzeba ponownego korygowania tychże granic.

Powyższe podaję do wiadomości i ścisłego stosowania się.

Wojewoda Lubelski
(—) *A. Remiszewski.*

Lublin, dnia 30 maja 1928 roku.

188.

OKÓLNIK № 57

Wojewody Lubelskiego do wszystkich P.P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych na terenie Województwa Lubelskiego *w sprawie Instrukcji kasowo-rachunkowej dla powiatowych związków komunalnych.*

L. 3682/Sm.

Na zasadzie § 53 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dnia 28.III. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 38, poz. 345) obowiązane są związki komunalne uchwalić dla siebie i przedłożyć do zatwierdzenia władzom Nadzorczym szczegółowe instrukcje kasowo-rachunkowe. Aby organom związków komunalnych oszczędzić pracy nad ułożeniem instrukcji, a także celem jednolitości w załatwianiu spraw rachunkowo-kasowych, Biuro Zjazdów Samorządu Ziemskiego przy współudziale Naczelnika Wydziału Samorządowego Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego P. M. Szaynowskiego opracowało i wydało instrukcję kasowo-rachunkową dla powiatowych związków komunalnych i przesłało po jednym egzemplarzu Wydziałom Powiatowym.

Instrukcja ta odpowiada w zupełności potrzebom powiatowych związków komunalnych w dziedzinie rachunkowości i kasowości, zatem należy ją bez zmian uchwalić przez Wydział Powiatowy i wprowadzić w życie. Instrukcje uchwalone bez zmian jako zatwierdzone zgóry nie będą wymagały dalszego zatwierdzenia przez Władzę Nadzorczą należy jedynie o tem złożyć mi sprawozdanie z dołączeniem opisu dotyczącej uchwały Wydziału Powiatowego.

Odpowiednią ilość potrzebnych egzemplarzy można nabyć w Biurze Zjazdów Samorządu Ziemskiego Plac Napoleona Nr. 7.

Wojewoda Lubelski
Lublin, 2 czerwca 1928 r. (—) *A. Remiszewski.*

189.

Pismo okólne

Wojewody Lubelskiego do P. P. Starostów Powiatowych, Przewodniczących Wydziałów Powiatowych, Prezydentów, Burmistrzów oraz Wójtów Gmin na terenie Województwa Lubelskiego *w sprawie zalecenia książki p.t. „Parlament Rzeczypospolitej Polskiej".*

L. 5749/Pr.

W ostatnim czasie wyszła z druku książka pt. „Parlament Rzeczypospolitej Polskiej 1919—1927 r."

opracowana pod redakcją profesorów Henryka Mościckiego i Włodzimierza Dzwonkowskiego.

Książka ta zawiera obok zarysu dziejów polskiego sejmowania, charaktetystykę klubów sejmowych i stronnictw politycznych oraz życiorysy posłów i senatorów. Obejmuje około 500 stron druku na pięknym bezdrzewnym papierze, w tem około 1000 ilustracyj rotograwiurowych. Oprawa płócienna projektu artysty malarza F. Ciechomskiego.

Ze względu na objektywne i naukowe opracowanie powyższych zagadnień umożliwiające dokładne zaznajomienie się z parlamentaryzmem oraz życiem politycznem Polski współczesnej, zalecam Panom nabycie wspomnianego wydawnictwa.

Cena 1 egzemplarza wynosi 60 zł.

P.P. urzędnicy mogą otrzymać tę książkę na spłatę w 4-ch ratach miesięcznych.

Zamówienia przesyłać można do Redakcji „Parlament Rzeczypospolitej Polskiej" w Warszawie, ul. Marszałkowska 63 tel. 123-17. Wpłaty za pośrednictwem P.K.O. konto czekowe Nr. 6099.

Wojewoda Lubelski
wz. (—) *Karasiński.*

Lublin, dnia 15 maja 1928 roku.

190.

OKÓLNIK № 44

Wojewody Lubelskiego do wszystkich P.P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych na terenie Województwa Lubelskiego oraz P. P. Prezydentów m. Lublina i Siedlec *w sprawie sposobu komunikowania decyzji odwoławczych władz interesowanym.*

L. 1988/Sm.

Zdarzają się wypadki, że decyzje władz powołanych ustawami do rozstrzygania odwołań, podawane są odwołującym się przez niższe instancje samorządowe nie w całości lecz z pominięciem motywów decyzji.

Postępowanie takie jest niezgodne z duchem Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. Ust. Nr. 36 poz. 341) o postępowaniu administracyjnem, jak również powodować może odwołania, któreby nie miały miejsca, gdyby odwołujący się otrzymał decyzję wraz z motywami.

Z tych względów na skutek okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. 42 z dnia 19-go marca 1928 r. L. SF.835/1/28 wyjaśniam, że decyzje władz powołanych do rozstrzygania odwołań, należy zawsze komunikować odwołującym się w całości z wyjątkiem tych części (ustępów), których treść wskazuje niewątpliwie, że przeznaczone są jedynie dla wiadomości władz niższych instancyj.

Do treści niniejszego zarządzenia winny wszystkie związki komunalne ściśle się zastosować.

Wojewoda Lubelski
wz. (—) *Karasiński*

Lublin, dnia 26 kwietnia 1928 roku.

191.

Pismo okólne

Wojewody Lubelskiego do wszystkich P.P. Srarostów Powiatowych *w sprawie terminów spłat i porządku zarachowania wydatków zwrotnych, procentów i rat kapitałowych przez Państw. Bank Rolny przy częściowem umorzeniu pożyczek, udzielonych na odbudowę w myśl ustawy z d. 6.V.24 r. (D. U. 49, poz. 492).*

L. 3836/Adm.

W związku z powzięciem przez Wojewódzką Komisję Odbudowy (w grudniu 1927 r. oraz styczniu i marcu 1928 r.) pewnej ilości decyzji w sprawach umorzenia pożyczek, udzielonych na odbudowę, w myśl Rozporządzenia Nr. 3 Ministrów Robót Publicznych i Skarbu z d. 20.V.27 r. (Dz. U. 48, poz. 436)— Ministerstwo Robót Publicznych reskryptem z d. 21.IV. r.b. L. VIII-1026) od wyjaśniło co następuje:

1) Ponieważ Wojewódzkie Komisje Odbudowy nie zdążyły przed terminem (t. j. przed 1.XII.27 r.) spłaty pierwszej raty pożyczek przez poszkodowanych, którzy otrzymali całkowite pożyczki w 1925 r.) załatwić wniosków umorzeniowych, przeto moc prawna uchwał o umorzeniu rozciąga się wstecz.

2) Na podstawie uchwał Wojewódzkiej Komisji odbudowy, względnie na podstawie decyzji Ministerstwa Robót Publicznych zmniejsza się suma udzielonej pożyczki o kwotę umorzoną, wobec czego w myśl paragrafu 7 Rozp. Min. Rob. Publ. i Skarbu z d. 20.V.27 r. (Dz. U. 48, poz. 436) zmniejszają się poszczególne raty kapitałowe wraz z procentami. Odsetki będą liczone wtedy od zmniejszonej pożyczki natomiast nie przesuwa się terminów spłaty.

3) W razie uskutecznionej w międzyczasie przez dłużnika jakiejkolwiek wpłaty przed powzięciem uchwały o częściowem umorzeniu pożyczki, będą wpłacone kwoty przeliczone od pożyczki zmniejszonej, a powstałe stąd nadwyżki opłaty będą zaliczane na poczet należności i odsetek w następnych ratach.

4) Odsetki zwłoki wskutek niewpłacenia w terminie odnośnych rat będą pobierane w wypadku, gdy płatnik nie uzyskał zupełnie umorzenia.

5) Odsetki zwłoki w innych wypadkach, o ile termin wpłaty pierwszej raty nie został przesunięty, będą zaliczane od chwili doręczenia wezwania płatniczego, obliczonego na podstawie ostatecznej decyzji umorzeniowej.

Odnośnie zaś do kolejności zarachowania wpływów z tytułu spłat pożyczek Państwowy Bank Rolny będzie stosował następujący tryb postępowania, akceptowany powołanym na wstępie reskryptem Ministerstwa Robót Publicznych.

W wypadkach wpływu części należnych kwot z tytułu spłat pożyczek z funduszu odbudowy—takie niepełne wpłaty zaliczane będą na poszczególne rodzaje należności w następującym porządku:

1) Przy spłatach rat oraz przedterminowych dobrowolnych spłatach pożyczek z wpłaconej kwoty zalicza się przedewszystkiem:

a) na wydatki zwrotne (podlegający uiszczeniu dodatek administracyjny ewent. opłata stemplowa), następnie
b) na procenty podlegające uiszczeniu — pozostałość zaś
c) na ratę kapitałową.

2) W wypadkach spłaty dalszych rat pożyczek, gdy poprzednia spłacona była po terminie i należą się z tego tytułu odsetki zwłoki, będą pokrywane przedewszystkiem odsetki zwłoki, a to celem zlikwidowania całkowitej należności z tytułu poprzednich rat, pozatem zachowuje się wyżej podaną kolejność.

3) Przy ściągnięciach przymusowych na podstawie art. 7 ustawy z dn. 6.V.1924 r. (Dz. U. 49, poz. 492) zaliczanie wpłat odbywa się w/g kolejności następującej:

a) na wydatki zwrotne, jak w p. 1, następnie
b) odsetki zwłoki,
c) należność z tytułu udzielonej pożyczki i
d) grzywna w wysokości 1/5 pobranej pożyczki.

Nadmieniam jednocześnie, że Państw. Bank Rolny otrzymał już odpowiednie dyspozycje od Ministerstwa Robót Publicznych celem wykonywania powyższego zarządzenia Ministerstwa.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
(—) *Dr. Grużewski.*

Lublin, dnia 18 maja 1928 roku.

192.

L. 3041/RW.

WYKAZ

zaraźliwych chorób zwierzęcych, panujących na terenie województwa lubelskiego w miesiącu kwietniu 1928 r.

Nosacizna.

powiat Chełm gmina Rejowiec,
„ Tomaszów „ Telatyn,
„ Włodawa „ Sobibór.

Zołzy

powiat Hrubieszów gmina Dziekanów,
„ Węgrów „ Ossówno.

Zaraza płucna bydła rogatego.

powiat Lublin gminy Piaski, Wólka, Zemborzyce,
„ Lubartów „ Ludwin, m.Łęczna, Niemce, Serniki,
„ Puławy „ Garbów.

Wścieklizna

powiat Chełm gminy m. Chełm,
„ Garwolin „ Garwolin, Górzno, Łaskarzew, Sobienie Jeziory, Sobolew, Trojanów, Wilga,
„ Hrubieszów „ Horodło, Mołodjatycze,
„ Janów „ Gościeradów,
„ Lublin „ Mełgiew,
„ Puławy „ Gołąb,
„ Radzyń „ Biała, Międzyrzec, Siemień, Suchowola,
„ Włodawa „ m. Parczew,
„ Zamość „ m. Zamość.

Wąglik

powiat Garwolin gmina Sobienie Jeziory,
„ Sokołów „ Repki,
„ Tomaszów „ Telatyn.

Pomór i zaraza trzody chlewnej

powiat Biała gminy Huszcza, Kobylany, Kostomłoty, Zabłock,
„ Chełm „ Olchowiec, Pawłów, Świerże,
„ Garwolin „ Łaskarzew, Stężyca,
„ Krasnystaw „ Żółkiewka,
„ Konstantynów „ Bohukały, Górki, Huszlew, Kornica, Łosice, Olszanka, Pawłów, Świniarów, Witulin, Zakanale,
„ Puławy „ Garbów,
„ Radzyń „ Biała,
„ Siedlce „ Królowa Niwa, Zbuczyn,
„ Sokołów „ Grochów, Kudelczyn,
„ Węgrów „ Miedzna, Ossówno, Stoczek, Starawieś,
„ Włodawa „ Romanów, Sławatycze,
„ Zamość „ Łabunie, Mokre.

Cholera drobiu

powiat Lublin gmina Wólka
„ Siedlce „ Zbuczyn,
„ Sokołów „ Koszów, Wyrozęby.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
(—) *Rachwald.*

Lublin, dn. 19 maja 1928 r.

B.

193.

L. 4483/Ad.

KOMUNIKAT

w sprawie przyznania nowej akredytywy na m-c maj w wysokości 100.000 zł. na odbudowę zniszczeń wojennych.

Na skutek wzmożonych wpływów gotówkowych z daniny kasowej które dosięgły z terenów Województwa Lubelskiego w I kwartale r. b. kwoty 481.000 zł., a spowodowanych energicznym ściąganiem tego podatku przez władze administracyjne, Ministerstwo Robót Publicznych po wyczerpaniu poprzedniej akredytywy w wysokości jednego miljona złotych przyznanego w czasie od listopada 1927 do marca 1928, oraz stu tysięcy zł., przyznanych na miesiąc kwiecień 1928 (porównaj poprzedni komunikat w Nr. 17 Wojew. Dz. Urz. poz. 179) przydzieliło obecnie na dalszą akcję odbudowy powiatów zniszczonych Lubelszczyzny sumę 100.000 zł., jako kredyt na m-c maj. Kwota ta została rozdzielona przez Urząd Wojewódzki stosownie do stopnia zniszczeń w sposób następujący:

1)	dla powiatu Włodawskiego	30.000 zł.
2)	„ „ Hrubieszowskiego	20.000 „
3)	„ „ Bialskiego	15.000 „
4)	„ „ Konstantynowskiego	10.000 „
5)	„ „ Tomaszowskiego	15.000 „
6)	„ „ Krasnystawskiego	10.000 „

Sumy te zostaną rozdzielone przez Pożyczkowe Komisje Odbudowy, działające pod przewodnictwem Starostów i będą wypłacone w ciągu m-ca czerwca r. b. przez Państwowy Bank Rolny na zlecenie tychże Starostów tym poszkodowanym przez

wojnę rolnikom, którzy dotychczas nie byli w stanie o własnych siłach odbudować domów mieszkalnych, a zamieszkują w ziemiankach, prowizorycznie skleconych mieszkaniach, lub komornem.

Wojewoda Lubelski
(—) *A. Remiszewski.*

Lublin, dn. 30 maja 1928 r.

194.

KOMUNIKAT
w sprawie Zjazdu przedstawicieli prywatnych biur meljoracyjnych i inżynierów meljoracyjnych.

W dniu 23.V.28 r. w sali konferencyjnej Urzędu Wojewódzkiego odbyła się konferencja przedstawicieli prywatnych biur meljoracyjnych i inżynierów meljoracyjnych.

Konferencja ta zwołana została z inicjatywy i na zaproszenie Pana Wojewody Lubelskiego.

Celem jej było omówienie zasad i kierunku akcji meljoracyjnej, podejmowanej na terenie Województwa Lubelskiego przez zainteresowane osoby i instytucje, uprawnione do sporządzania projektów meljoracyjnych, a również uzgodnienie tej akcji z działalnością Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego i Wojewódzkiego Biura Meljoracyjnego.

Konferencja ta odbyła się pod osobistem przewodnictwem Pana Wojewody Remiszewskiego przy współudziale delegatów Ministerstw: Naczelnika S. Wawrzkowicza z Ministerstwa Robót Publicznych, A. Rozena z Ministerstwa Reform Rolnych, H. Janiszewskiego Prezesa Urzędu Ziemskiego, Naczelników Wydziałów Urzędu Wojewódzkiego pp. D-ra Grużewskiego, Dyrektora Jankowskiego, Naczelnika Rachwalda, Radcy Wojewódzkiego Leona Zieglera, jako wojewódzkiego referenta spraw wodno-prawnych i radcy prawnego Wojewódzkiego Biura Meljoracyjnego, tudzież inżynierów dla spraw wodnych Dyrekcji Robót Publicznych Mostowskiego i Szramowicza. Protokół prowadził referent Wydziału Administracyjnego Urzędu Wojewódzkiego p. Władysław Bazak.

Z pośród biur inżynierów prywatnych zajmujących się akcją meljoracyjną zjawili się między innymi przedstawiciele Krajowego Towarzystwa Meljoracyjnego z Warszawy, Biura Urządzeń Rolnych Kółek Rolniczych z Warszawy, Stołecznego T-wa Budowlano-Meljoracyjnego z Warszawy, Biura Meljoracyjnego Banku Ziemiańskiego, Kieleckiej Spółki Meljoracyjnej, Zakładu Doświadczalnego Uprawy Torfowisk z Sarn, inżynierowie A. Kornella i inż. Posadzki ze Lwowa. Z pośród miejscowych obecni między innymi byli: inż. F. Ramułt, inż. J. K. Wierzbicki.

Powyższa konferencja, to jedno z posunięć, podjętej przez Pana Wojewodę Lubelskiego i prowadzonej od przeszło półtora roku planowej akcji meljoracyjnej.

Akcja ta ze względu na wielki na terenie Województwa obszar gruntów, wymagających odwodnienia — około 900.000 ha, jej znaczenie i skutki dla rolnictwa, wysuwa się na jedno z naczelnych miejsc naszego odrodzenia gospodarczego. Stworzenie więc należytego planu prac meljoracyjnych, obejmującego i stwarzającego powiązaną z sobą całość, a również zapewnienie dla tych prac środków finansowych, należytej kontroli jest poważną i celową troską lubelskich władz wojewódzkich. Koniecznem jest jednak w tej dziedzinie współdziałanie ze sobą czynników państwowych, samorządowych, organizacji społecznych, oraz osób prywatnych z Kół zainteresowanych. O takie harmonijne współdziałanie ze sobą tych czynników dla należytego usprawnienia akcji meljoracyjnej na terenie Lubelszczyzny chodzi Panu Wojewodzie Lubelskiemu, który podkreślił to w swem przemówieniu, którem zagaił zebranie. Pozatem Pan Wojewoda wskazał, że jak z jednej strony należy bronić się przed niesumiennymi wykonawcami prac meljoracyjnych i unikać błędów technicznych zniechęcających do akcji meljoracyjnej zainteresowane włościaństwo, jak z drugiej strony dążeniem władz wojewódzkich jest stworzenie takich warunków pracy i zapewnienie opieki czynników państwowych dla podejmowanych prac meljoracyjnych, by spowodować formalny „najazd" fachowców meljorantów na Lubelszczyznę w interesie podniesienia poziomu zagospodarowania ziemi.

Wobec tego przeciwstawił się p. Wojewoda z całą stanowczością błędnemu z gruntu mniemaniu, jakoby zadaniem Wojewózkiego Biura Meljoracyjnego było zmonopolizowanie całej akcji z wyłączeniem przedsiębiorczości prywatnej, gdyż chodzi tu jedynie o nadzór nad kierunkiem tej akcji w interesie publicznym ze strony administracji państwowej nad pracami podejmowanemi przez prywatne biura.

Uzyskanie obywatelskiej współpracy ze strony prywatnych inżynierów i biur meljoracyjnych w opracowaniu systematycznego planu meljoracji, w stworzeniu odpowiedniego projektu organizacyjnego, a również w kierunku celowego i sumiennego wykonywania prac meljoracyjnych jest zdaniem Pana Wojewody sprawą pierwszorzędnej doniosłości.

Przeprowadzona po referacie Radcy Wojewódzkiego p. Leona Zieglera, dyskusja stwierdziła, że obecni całkowicie doceniają zagadnienie meljoracji w Województwie Lubelskiem i że po obustronnych wyjaśnieniach oraz uzgodnieniu różnic poglądów — porozumienie osiągnięto.

Wobec tego można mieć nadzieję, że konferencja osiągnęła zamierzony cel i że w skutkach odbije się ona dodatnio na postępie akcji meljoracyjnej, dzięki koordynacji, podejmowanych w tym kierunku prac.

195.

KOMUNIKAT
w sprawie działalności Gniazd Sierocych.

L. 1240/OP.

Towarzystwo Gniazd Sierocych w Polsce opiekuje się 130 sierotami uczęszczających bądź to do szkół ogólno-kształcących, bądź też do szkół zawodowych niższych, średnich i wyższych.

Pełny koszt ich utrzymania wyniósł prawie 190.000 zł., z czego — gniazda i młodzież starsza własną pracą pokryły 83.000 zł., zapomogi państwowe dały 19.000zł., związki komunalne 29.000 zł. Brakujące 59.000 zł. Towarzystwo musiało uprosić, ażeby dzieciom swoim dać wszystko, co było im potrzebne do nauki i wychowania.

Gnieździacy, dopokąd są w domu swego „rodzinnego gniazda" pracą swoją całkowicie wypła-

cają sie Towarzystwu. Natomiast w okresie ich zawodowego kształcenia w szkołach i przebywania w bursach poza domem, intensywna praca nad książką nie pozwala im zarobkować. W r. 1926 gnieździacy pokryli swojemi zarobkami 58% swoich potrzeb — w ubiegłym 1927 r. — tylko 45%. Dzięki tej swojej pracy wychowańcy Towarzystwa Gniazd Sierocych, — mają się w Towarzystwie Gniazd Sierocych lepiej, niźli w innych zakładach.

Wszystko, co gnieździacy otrzymują od Towarzystwa Gniazd Sierocych w okresie swego zawodowego kształcenia, otrzymują w formie stypendjum, które zwrócić mają Towarzystwu w ciągu 15 lat po wyjściu z pod opieki Towarzystwa Gniazd Sierocych, na co wydają Towarzystwu formalne i prawne zobowiązania. Przez pierwsze 5 lat mogą nic nie spłacać, cała należność rozłożona jest im na dwadzieścia rat półrocznych w dalszych dziesięciu latach.

O wartości wychowania, jakie otrzymali i otrzymują gnieździacy, wymownie świadczyć będą cyfry, zwykły prosty rachunek spłacania przez nich zadłużenia wobec Towarzystwa.

Dzięki takiemu postawieniu sprawy, przez wprowadzenie do programu wychowawczego Towarzystwa Gniazd Sierocych czynnika pracy dzieci i rozumienia przez nich rachunku, wykazującego ile i jaką pomoc każdy gnieździak otrzymuje od Towarzystwa, — gnieździacy rozumieją, że oni są żebrakami społecznymi i wdzięczni są Towarzystwu za tak dobre dla nich zorganizowanie pomocy.

Z biegiem czasu przyjdzie taki moment, że corocznie wpłacane 10% spłaty dawnych wychowańców będą starczały na utrzymywanie w szkołach nowego pokolenia młodszych gnieździaków.

Pragnąc zaspokoić wszystkie potrzeby swoich wychowańców Towarzystwo Gniazd Sierocych dla braku odpowiednich funduszów przystępuje do organizacji stałej kwesty na rzecz sierot przez specjalnych płatnych kwestarzy.

Ponieważ ostatnio było kilka wypadków defraudacji popełnionych przez poszczególnych kwestarzy, została niezmiernie wzmocniona kontrola nad ich działalnością i Towarzystwo Gniazd Sierocych, chcąc na przyszłość zapobiec wszelkim możliwościom nadużyć, podaje do wiadomości, że wszyscy delegaci Towarzystwa Gniazd Sierocych zaopatrzeni są w dowody i fotografje przez Zarząd Główny Towarzystwa Gniazd Sierocych należycie uwierzytelnione, Towarzystwo zwraca się do wszystkich Władz i Urzędów o oddawanie w ręce Prokuratorji wszystkie te jednostki, które chciałyby nadużywać zaufania Towarzystwa.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
Lublin, 30.IV.1918 r. (—) *Korczyński.*

196.

Uruchomienie Ajencyj pocztowych w Obszy powiatu Biłgorajskiego, w Dębowej Kłodzie i Krzywowierzbie powiatu Włodawskiego oraz w Łabuniach i Zabytowie powiatu Zamojskiego.

W ajencji Obsza, pow. Biłgorajskiego uruchomiono centralę telefoniczną dla wymiany telegramów i rozmów międzymiastowych.

W dniu 10 czerwca br. została otworzona Agencja pocztowo - telegraficzna Dębowa Kłoda, pow. Włodawskiego.

Do okręgu doręczeń nowootwartej agencji wciela się całą gminę Dębowa Kłoda.

Kierownictwo nowootwartej agencji zostało powierzone Zdzisławowi Sobieszczukowi Sekret. gminy Dębowa Kłoda.

W dniu 30-go kwietnia rb. została otworzona Agencja pocztowa Krzywowierzba, pow. Włodawa, woj. Lubelskie.

Do okręgu doręczeń nowootwartej agencji wciela się całą gminę Krzywowierzba.

Kierownictwo nowootwartej agencji zostało powierzon Izydorowi Moskwie mieszkańcowi Krzywowierzby.

W agencji pocztowej Łabunie powiatu Zamojskiego uruchomiono centralę telefoniczną dla wymiany telegramów i rozmów międzymiastowych.

W dniu 25 kwietnia br. została otwarta Agencja pocztowa Zabytów pow. Zamojskiego.

Do okręgu doręczeń nowootwartej agencji wciela się Zabytów, Sulmice, Kalinówka, Wiszenki, Majdan Staniecki i Bezodnia gminy Stary Zamość oraz wsie Majdan Krynicki, Kryniczki i Stryjów gminy Izbica.

Kierownictwo nowootwartej agencji zostało powierzone p. Annie Pomianowej miejscowej nauczycielce.

197.

KOMUNIKAT
Komisji do badania zmian kosztów utrzymania za miesiąc kwiecień 1928 r.

ARTYKUŁY	Ilość	Przeciętna za marzec 1928 r.	Kwiecień 1928 r.		
			III tydz.	IV tydz.	Przeciętna
Chleb żytni pytlowy	1 klg.	0,65	0,80	0,77	0,785
Mąka pszenna .	„	1,00	1,05	1,10	1,075
Kasa jęczmienna .	„	0,75	0,80	0,80	0,80
Fasola . . .	„	0,75	0,75	0,75	0,75
Kartofle . .	„	0,14	0,14	0,14	0,14
Ryż . . .	„	1,35	1,35	1,35	1,33
Mleko . . .	1 litr	0,30	0,30	0,40	0,35
Jajka . . .	1 szt.	0,17	0,12	0,12	0,12
Słonina . . .	1 klg.	3,40	3,40	3,40	3,40
Masło . . .	„	6,25	6,00	6,00	6,00
Mięso wołowe .	„	2,55	2,60	2,60	2,60
Kiełbasa . .	„	3,40	3,40	3,40	3,40
Sól . . .	„	0,32	0,32	0,32	0,32
Cukier . . .	„	1,45	1,55	1,55	1,55
Kawa zbożowa .	„	3,00	3,00	3,00	3,00
Herbata . .	„	25,00	25,00	25,00	25,00
Węgiel kamienny .	„	0,07	0,07	0,07	0,07
Nafta . . .	1 litr	0,55	0,55	0,52	0,535
Mydło . . .	1 klg.	2,20	2,20	2,20	2,20
Mieszkanie . .	1izba	9,90			10,20
Woda . . .		0,005			0,005
Gazety . . .		0,20			0,20
Wpis w szkole .		0,22			0,22
Zeszyty . .		0,05			0,05
Fryzjer . . .		0,60			0,60
Teatr . . .		1,20			1,20

Lublin, dnia 5 maja 1928 r.

Dzienny koszt utrzymania.

ARTYKUŁY	Norma	Marzec b.r.	Kwiecień 1928 r.
1. Chleb żytni pytlowy	1,23 klg.	79,95	96,555
2. Mąka pszenna .	0,25 „	25,00	26,875
3. Kasza jęczmienna .	0,05 „	3,75	4,00
4. Fasola . . .	0,05 „	3,75	3,75
5. Kartofle . .	1,50 „	21,00	21,00
6. Ryż . . .	0,15 „	20,25	20,25
7. Mleko . . .	0,75 ltr.	22,50	26,25
8. Jajka . . .	1,5 szt.	25,50	18,00
9. Słonina . .	0,1 klg.	34,00	34,00
10. Masło . . .	0,065 „	40,625	39,00
11. Mięso wołowe .	0,25 „	63,75	65,00
12. Kiełbasa . .	0,07 „	23,60	23,80
13. Sól . . .	0,01 „	3,20	3,20
14. Cukier . . .	0,11 „	15,95	17,05
15. Kawa zbożowa .	0,04 „	12,00	12,00
16. Herbata . .	0,01 „	25,00	25,00
17. Węgiel kamienny .	6,15 „	43,05	43,05
18. Nafta . . .	0,4 lit.	22,00	21,40
19. Mydło . . .	0,04 klg.	8,80	8,80
20. Mieszkanie . .	1 izba	33,00	34,00
21. Woda . . .	4 wiadra	2,20	2,20
22. Gazety . . .	1 egz.	20,00	20,00
23. Wpis w szkole .	1 wpis	22,00	22,00
24. Zeszyty . .	0,22	1,10	1,10
25. Fryzjer . . .	0,033	1,98	1,98
26. Teatr . . .	0,067	8,04	8,04
		582,195	598,30

Co wynosi 2,60 zwyżki kosztów utrzymania.

C.

1) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Akt Nr. 103/28 r.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Białej—Podlaskiej J. Gałach, mający kancelarję w tymże mieście niniejszym obwieszcza, że w dniu 4 października 1928 roku o godzinie 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej na zaspokojenie wierzyciela hipotecznego Bronisława Siemińskiego odbędzie się sprzedaż majątku nieruchomego hipotecznego części dóbr Sarnaki litera „C”, położonej w gminie Sarnaki, powiatu Konstantynowskiego, należącej do **Klemensa Szewczuka**, składającej się z gruntu ornego przestrzeni około 10 morgów bez zabudowań i bez inwentarza z zasiewem żyta.

Księga wieczysta nieruchomości dóbr ziemskich Sarnaki litera „C” przechowywa się w Wydziale Hipotecznym przy Siedleckim Sądzie Okręgowym.

Część dłużnika Szewczuka z zastawie, dzierżawie lub we wspólnym z kim innym posiadaniu nie jest, obciążona zgodnie z działem IV wykazu hipotecznego długami i kaucjami a mianowicie: 1) pod Nr. 8 kaucją 400 rubli na rzecz Stowarzyszenia Pożyczkowo-Oszczędnościowego w Sarnakach, 2) pod Nr. 15 i 16 dwoma kaucjami na rzecz Oddziału Siedleckiego Banku dla Handlu i Przemysłu w Warszawie 240000 i 120000 mk. 3) pod Nr. 19 długiem 3800 złotych z % i kosztami i 4) pod Nr. 20 długiem 1000 złotych z % i kosztami.

Licytacja powyższej nieruchomości na podstawie opisu dokonanego w dniu 17 kwietnia 1928 roku, rozpocznie się od sumy siedm tysięcy pięćset (7500) złotych.

Pragnący przyjąć udział w licytacji przed rozpoczęciem takowej winni złożyć Komornikowi prowadzącemu licytacje kaucję (wadjum) w kwocie 740 złotych i na żądanie dowód obywatelstwa polskiego.

Opis, szacunek i inne dokumenty tyczące się tej sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego i u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

Komornik Sądowy
J. Gałach.

m. Biała-Podlaska dnia 7 maja 1928 roku.

Nr. 60/1927 r.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Lublinie, Władysław Tyborowski przy ul. Krak.-Przedm. 48 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzycielki Heleny Haczyńskiej w dniu 11 września 1928 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie, przy ulicy Krakowskie Przedmieście Nr. 76 publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości, stanowiącej własność **Joska Rochmana** i **Mordki Oksenhendlera** położonej w mieście Lublinie przy zbiegu ulic Szopena i Solnej, zawierającej przestrzeni 2518¾ łokci kwadratowych placu niezabudowanego ogrodzonego płotem z desek, oznaczonej numerem hip. „Rury 24” oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 13 maja 1927 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym przy Lubelskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 22.768 zł. 71 gr. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 18.000 zł., która może być sprzedana zgodnie z art. 1175 Ust. post. Cyw. w cenie niżej szacunku.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum w wysokości 10% zaofiarowanej ceny.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie.

Komornik Sądowy
W. Tyborowski.

Lnblin, 18 maja 1928 r.

Nr. 226/1927 r.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Lublinie, Władysław Tyborowski przy ul. Krakowskie-Przedm. Nr. 48 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzycieli Ludwika Niespodziewanego i Jana Gawdzika w dniu 11 września 1928 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywil-

nego Sądu Okręgowego w Lublinie, przy ulicy Krakowskie - Przedmieście Nr. 76 publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości położonej w mieście Lublinie, oznaczonej Nr. polic. 14 hip. 1109 przy ulicy Górnej, zawierającej przestrzeni 979.06 łokci kwadratowych placu; na którym znajdują sią następujące budowle: dom jedno-piętrowy murowany, komórki i ustępy, należącej do **Hersza Moszka**, 2-ch imion **Szwalbe**, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 2 marca 1928 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym przy Lubelskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 14020 zł. i zastrzeżeniami na 900 zł. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 20,000 złotych.

Zamierzający wziąść udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 2.000 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie.

Komornik *Wł. Tyborowski.*

m. Lublin, dnia 18 maja 1928 roku.

Nr. 380/1925 r,

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Lublinie, Władysław Tyborowski przy ul. Krakowskie-Przedmieście Nr. 48 zamieszkały, ogłasza, że na żądanie wierzyciela Adolfa Wolnego w dniu 11 września 1928 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie, przy ulicy Krakowskie - Przedmieście Nr. 76 publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości stanowiącej własność **Abrama-Jojny i Chawy małż. Wajnbergów** oraz Szmula-Hersza i Nichy Wajnbergów położonej w mieście Lublinie przy ulicy Stolarskiej pod Nr. 4, hip. 2 (dawniej Tatary—Łąka Nr. 2 w powiecie i województwie Lubelskiem) zawierające dwa place: I. przestrzeni 3022 łokci kwadratowych i II. 762 łokci kwadratowych; oraz znajduje się na tej nieruchomości dom murowany jedno piętrowy, młyn murowany z motorem o trzech stołach walców 500, 550 i 475 milim. Żuber Nr. 3 z transmisjami i pasami, kompletem do utrzymania młyna i motor ropowy o sile 60 HP. oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 17/19 kwietnia 1926 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym przy Lubelskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 10350 rubli, 1.200 tysiącami marek i 27581 złotych podlega sprzedaży prawo à 1/4 części według opisu należące do Abrama Jojny Wajnberga.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej całej nieruchomości 71000 złotych.

Zamierzający wziąść udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 10 % od sumy szacunku.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie.

Komornik *Wł. Tyborowski.*

m. Lublin, dnia 18 maja 1928 roku.

Nr. 222/28.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Siedlcach, na powiat Węgrowski Stefan Niedźwiedzki zamieszkały w Węgrowie, na zasadzie 1030 art. Postęp. cywil. podaje do wiadomości publicznej, że 13 czerwca 1928 r. od godz. 10 z rana w folw. Sucha, gm. Grębków, pow. Węgrowskiego odbywać się będzie licytacja ruchomości do **Leopolda Nowakowskiego** należących, składających się z byka-stadnika i 4-ch krów i oszacowanych na 3600 złotych.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dzień licytacji.

Komornik Sądowy
St. Niedźwiedzki.

m. Węgrów, dnia 14 maja 1928 roku.

L. 468/28.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Siedlcach na powiat Sokołowski na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cyw, podaje do wiadomości, że w dniu 25 czerwca 1928 r. o godz. 10 z rana w Sterdyni przy Urzędzie Gminy odbędzie się sprzedaż przez licytację krowy maści czerwonej lat 8 należącej do **Heleny i Adama małż. Kużaków**, ocenionej na sumę czterysta (400) złotych.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzeć można będzie w dniu sprzedaży.

Komornik
St. Olędzki.

Sokołów, dnia 23 maja 1928 roku.

L. 470/28.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Siedlcach na powiat Sokołowski na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cyw. podaje do wiadomości, że w dniu 21 czerwca 1928 r. o godz. 10 z rana w m. Sokołowie przy ul. Pięknej Nr. 17 w mieszkaniu Szmula Gliksberga odbędzie się sprzedaż przez licytację majątku ruchomego należącego do **Szmula Gliksberga**, ocenionego na sumę trzysta pięćdziesiąt pięć (355) złotych.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzeć można będzie w dniu sprzedaży.

Komornik
St. Olędzki.

Sokołów, dnia 23 maja 1928 roku.

L. 462/28 r.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Siedlcach na powiat Sokołowski na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cyw. podaje do wiadomości, że w dniu 19 czerwca 1928 roku o godz. 10 z rana we wsi Przeździatka przy stacji kolejowej Sokołów odbędzie się sprzedaż przez Licytację szopy drewnianej dług. 11 mtr. szer. 3 i pół metra i wysokości 2 i pół metra krytej papą, należącej do **Feliksa Żebrowskiego**, ocenionej na sumę trzysta pięćdziesiąt (350) złotych.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzeć można będzie w dniu sprzedaży.

Komornik
St. Olędzki.

Sokołów, dnia 21 maja 1928 roku.

2) Postępowanie spadkowe.

Po raz pierwszy.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Garwolinie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Józefie i Anieli małż. Mazurkach, właścicielach nieruchomości w m. Żelechowie, oznaczonej hip. Nr. 36.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 24-go listopada 1928 roku w kancelarji hipotecznej w Garwolinie, w którym osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa pod skutkami prekluzji.

Pisarz hipoteczny *Wł. Śluskowski.*

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Sokołowie obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłym Urce vel Aronie Hendlu, wierzycielu sumy 60.000 marek, zabezpieczonej na nieruchomości miejskiej w Sokołowie, oznaczonej hipotecznym Nr. 104.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 30 listopada 1928 roku i w terminie tym osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji Wydziału Hipotecznego w Sokołowie, pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny w Hrubieszowie obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

Herszku Zylbergergu właścicielu części nieruchomości w m. Hrubieszowie pod hipotecznym Nr. 268;

Apolonji i Benedykcie małżonkach Wężykach, właścicielach nieruchomości w m. Hrubieszowie pod hipot. Nr. 162;

Mendlu Finkelsztejnie, właścicielu nieruchomości w m. Hrubieszowie pod hipotecznym Nr. 58 i

Józefie Bączkowskim, właścicielu nieruchomości w m. Dubience pod hipotecznym Nr. 26.

Termin zamknięcia postępowań spadkowych i regulacji powyższych spadków wyznaczony na dzień 6 września 1928 r., w którym interesowani winni zgłosić prawa swoje do tych spadków w kancelarji hipotecznej w Hrubieszowie pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Sokołowie-Podlaskim, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Jadwidze - Filomenie 2-ch imion z Tołwińskich Wierzbickiej z pierwszego męża Lück, współwłaściciele sum: 5000 rb. z kaucją 500 rb., 1500 rb. z kaucją 150 rb., 3000 rb. z kaucją 300 rb., 5000 rb. z kaucją 500 rb., 400 rb. z kaucją 40 rb., 1800 rb. z kaucją 180 czyli 3888 mk. z kaucją 388 mk. 80 fen., 1500 rb. z kaucją 150 rb., 300 rb. z kaucją 30 rb. i 4000 rb. z kaucja 400 rb., zabezpieczonych na nieruchomościach miejskich w Sokołowie, oznaczonych hipotecznymi NNr. 21, 63, 81, 125 i 160 i

2) Berku-Matysie Jabko, współwłaścicielu nieruchomości w osadzie Kosów, pow. Sokołowskiego, oznaczonej hipotecznym Nr. 12.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 28 sierpnia 1928 r. i w terminie tym, osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji Wydziału Hipotecznego w Sokołowie, pod skutkami prekluzji.

Pisarz Wydziału Hipotecznego
przy Sądzie Pokoju w Sokołowie
J. Bieliński.

3) Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie w sprawie przetargu maszyn znajdujących się na tartaku w Komarnie powiatu Włodawskiego.

Podaje się do publicznej wiadomości, że w dniu 20 czerwca 1928 r. o godz. 11-tej odbędzie się na podstawie postanowienia Pana Ministra Robót Publicznych z dnia 12 maja r. b. L. II—2280/28 w sali posiedzeń Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie na Placu Litewskim Nr. 3 (I piętro) drugi przetarg pisemno-ofertowy maszyn, stanowiących własność Skarbu Państwa a znajdujących się na tartaku w Komarnie, poczta Parczew, pod następującemi warunkami:

a) Przedmiotem licytacji są:

1) lokomobila marki Hofherr-Schrantz. Nr. kotła 54953 rok budowy 1918, ciśnienie robocze 10 atmosfer, pow. ogrzew. 21.81 m² o 50 płomieniówkach, maszyna parowa jednocylindrowa o sile około 30 H. P. przy średnicy cylindra 345 mm. skoku 305 mm.;

2) gater firmy Blumwe—Bydgoszcz, typu przenośnego o szerokości ramy 600 mm. z dolną transmisją;

3) transmisja z łożyskami Klersa i sprzęgaczami przegubowemi;

4) komin z 3 mm. blachy, długości 13.7 m., szerokości 300 mm. wagi około 300 kg.

b) Najniższa cena ofertowa wynosi 20.000 zł. i poniżej tej ceny sprzedaż nie będzie dokonana.

c) Do oferty winno być dołączone wadjum, wynoszące 10 proc. najniższej ceny t. j. 2000 zł.

d) Oferent, którego oferta zostanie przyjęta winien w ciągu 14 dni od dnia zawiadomienia o przyjęciu oferty, złożyć całą cenę kupna, a w ciągu dalszych 14 dni zabrać maszyny własnym kosztem z miejsca. Po wypełnieniu tych warunków, wadjum będzie zwrócone, a niedotrzymanie powyższych terminów pociąga za sobą unieważnienie licytacji i przepadek wadjum.

e) Wniesienie oferty rozpatrzy i o nich zdecyduje komisja, przewidziana w § 1 instrukcji Ministra Skarbu z 16.7 1925 r. ogłoszonej w Monitorze Polskim Nr. 190 i w postępowaniu, określonem § 4 tejże instrukcji. Przyjęcie lub odrzucenie oferty jest ostateczne.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału Administracyjnego
(—) *Dr. Grużewski.*

4) Konkurs na stanowisko inżyniera meljoracyjnego i architekta sejmikowego.

Wydział Powiatowy Sejmiku Lubartowskiego ogłasza konkurs na stanowiska:

1) inżyniera meljoracyjnego z poborami według umowy,

2) architekta sejmikowego z poborami według umowy.

Od kandydatów wymagane jest wyższe wykształcenie fachowe i praktyka.

Podania z odpisami świadectw należy wnosić do Wydziału Powiatowego Sejmiku Lubartowskiego do dnia 1 lipca 1928 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego
Starosta *A. Krauze.*

5) STAN RACHUNKÓW
Kasy Oszczędności powiatu Tomaszów Lubelski na 1 grudnia 1927 r.

BILANS NETTO ZA 1927 ROK.

NAZWA RACHUNKÓW	Obrót od 1 grudnia				Obrót w grudniu				Obrót do 31 grudnia				Saldo na 1 stycznia			
	Winien		M a		Winien		M a		Winien		M a		Winien		M a	
1. Kasa . . .	650.365	21	649.921	95	194 664	40	194.381	38	845 029	61	844.303	33	726	28		
2. P. K. O. . .	72.920	47	73.030	91	23.777	01	15.105	12	96.697	48	88.136	03	8.561	45		
3. Rachunek bieżący w Polskim B-ku Kom.	61.530	84	61.505	07	4 208	49	4.094	42	65.739	33	65.599	49	159	84		
4. Kapitał zakładowy .			5.000	—							5.000	—			5.000	—
5. Pożyczki . .	259.530	98	132.026	45	43.664	78	24.348	58	303 195	76	156 375	03	146.820	73		
6. Wkłady . .	70.804	94	125 393	59	17 399	68	49.944	29	88.204	62	175.337	88			87.133	26
7. Inwentarz . .	469	60	17	50	804	25	76	52	1.273	85	94	02	1.179	83		
8 Sumy Przechodnie .	8.850	86	7.296	70	5.848	28	4.041	54	14.699	14	11.338	24	3.360	90		
9. Kredyty udziel. Kasie	11.500	—	80.000	—	3.500	—			15.000	—	80.000	—			65.000	—
10. Procenty i prowizja	6.627	37	15.933	77	11.561	13	2.254	73	18.188	50	18.188	50				
11. Procenty na rok 1928	311	40	746	57	458	86	1 164	56	770	26	1.911	13			1.140	87
12. Koszty Administracji	7 230	05	559	43	1.160	87	7.831	49	8.390	92	8,390	92				
13. Straty i Zyski .	1.303	92			7.161	16	10.245	73	8.465	08	10.245	73			1.780	65
14. Weksle zaprotestow.	172	49	172	49					172	49	172	49				
15. Kapitał Amortyzac. .			13	70	76	53	62	82	76	52	76	52				
16. Amortyzacja . .					62	82	62	82	62	82	62	82				
17. Akcepty . .							734	25			734	25			734	25
	1.151.618	13	1.151.618	13	314.348	25	314.348	25	1.465.966	38	1.465.966	38	160.789	03	160.789	03
18. Dokumenty inkasow	514.094	80	438.167	83	145.188	35	156.478	23	659.283	15	594.646	06	64 637	09		
19. Różni za Inkaso .	438.623	08	514.550	05	154.067	65	143.354	30	592.690	73	657.904	35			65.213	62
20. Inkaso u różnych	1 619	—	1.619	—	1.576	52	1.000	—	3.195	53	2.619	—	576	53		
21. Depozyty . .	9.000	—							9.000	—			9.000	—		
22. Różni za Depozyty .			9.000	—							9.000	—			9.000	—
23. Depozyty nasze .			60.000	—							60.000	—			60.000	—
24. Różni za nasze depoz.	60.000	—							60.000	—			60.000	—		
	.174.955	01	2.174.955	01	615.180	78	615.180	78	2 790.135	79	2.790.135	79	295.002	65	295.002	65

Dyrekter Kasy
(—) *Rozumek.*

Przewodniczący Zarządu Kasy Oszczędności
(—) *K. Ligowski.*

STRATY — **Rachunek zysków i strat na dzień 31 grudnia 1927 r.** — **ZYSKI**

L.p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Zł.	gr.	L.p.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Zł.	gr.
1	Procenty i prowizja zapłac. i dopis.	7.942	77	1	Procenty od pożyczek 13.672.80		
2	Koszty administracji:			2	Prowizja „ „ 2.273.97		
	a) osobowe 5.951.12			3	„ inkasowa 2.246.73		
	b) rzeczowe 695.55	6.646	67	4	Procenty i prowizje (otrzymane) .	18.188	50
3	Podatki i opłaty skarbowe . .	451	67				
4	Straty na dłuż. niewypłacalnych .						
5	Straty na kursie papierów wartośc.						
6	Odpisy amortyzacyjne:						
	a) od nieruchomości . .						
	b) od ruchomości . . .	62	82				
7	Strata za 1926 rok . . .	1.303	92				
8	Czysty zysk	1.780	65				
	Razem .	18.188	50		Razem .	18.188	50

PROTOKUŁ

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Kasy Oszczędności pow. Tomaszów Lubelski z dnia 20 marca 1928 r.

Komisja Rewizyjna w składzie p.p. Stanisława Kowerskiego, Piotra Gozdka i Józefa Czarnopysia sprawdziła bilans Kasy Oszczędności powiatu Tomaszów na dzień 31 grudnia 1927 roku oraz rachunek strat i zysków za rok 1927 i stwierdziła:

1) Że wszystkie pozycje przedstawionego Komisji bilansu, zamkniętego po obu stronach sumą zł. 2.790.135.79 gr. (łącznie z gwarancjami i inkasem), zgodne są z księgami Kasy.

2) Że czysty zysk wynosi zł. 3.084.57 gr. co po odliczeniu strat za 1926 r. zł 1303. 92. gr. uczyni: 1780 zł. 65 gr.

3) Że wszystkie księgi i dowody kasowe znajdują się w porządku.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna stawia wniosek o zatwierdzenie bilansu na 31 grudnia 1927 roku oraz rachunku strat i zysków za rok 1927.

4) Komisja Rewizyjna stwierdziła bardzo niedostateczny kapitał zakładowy zł. 5.000 i obrotowy, który uważa dla normalnego rozwoju działalności Kasy za niedostateczny, a który należałoby podnieść do wysokosci przynajmniej zł. 50.000.

Tomaszów, dnia 20 marca 1928 roku.

(—) *Stanisław Kowerski.*

(—) *Piotr Gozdek.* (—) *J. Czarnopyś.*

Za zgodność z orginałem stwierdza:

KASA OSZCZĘDNOŚCI
POWIATU TOMASZÓW LUBELSKI

6) Ostrzeżenie przed pośrednictwem w sprawach parcelacji z Józefem Krówczyńczyńskim.

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie ostrzega osoby mające zamiar parcelować swe majątki, lub pragnące nabyć grunty z parcelacji prywatnej, przed wchodzeniem w jakiekolwiek stosunki z Józefem Krówczyńskim b. Komornikiem przy Sądzie Okręgowym w Lublinie (urzędującym w Lubartowie), który zajmuje się pośrednictwem w sprawach parcelacji nieruchomości ziemskich. Wymieniony nie posiada upoważnienia do przeprowadzania spraw parcelacyjnych, wszelkie zatem dokonywane przez niego czynności w tych sprawach są pozbawione mocy prawnej.

Prezes *H. Janiszowski.*

7) Ogłoszenie Wydziału Powiatowego w Sokołowie w sprawie poboru podatku komunalnego od gruntów państw. w 1928/29 r.

Sejmik powiatu Sokołowskiego na posiedzeniu w dn. 6 marca 1928 r. uchwalił pobrać w 1928/29 r. budż. na rzecz Sokołowskiego Powiatowego Związku Komunalnego samoistny podatek od gruntów państwowych, położonych na terenie powiatu Sokołowskiego, a to zgodnie z art. 2, ust. 2 Ustawy z dn. 11 sierpnia 1923 r. (D. U. 94, poz. 747). Zgodnie ze statutem tego podatku, powołani do płacenia są dzierżawcy gruntów państwowych, względnie Skarb Państwa. Podatek wymierzony zostanie w takich samych terminach jak państwowy podatek gruntowy, za podstawę do wymiaru podatku służy klasyfikacja gruntów. Stawki podatku odpowiadają normom dodatku komunalnego, wyznaczonego dla sąsiednich gruntów prywatnych. O wymiarze podatku zostanie zawiadomiony każdy płatnik indywidualnie. Uchwała ta zatwierdzona została reskryptem pana Wojewdy z dn. 23 kwietnia 1928 r. za L. 2664/III.

Przewodniczący:
(—) *W. Stępiński.*

8) O założenie nowej księgi ludności od Nr. domu 355 — 419 włącznie, zniszczoną w czasie wojny w 1915 r. w Hrubieszowie.

Magistrat m. Hrubieszowa ogłasza, że uzupełnia jedną księgę ludności stałej od Nr. domu 355—419 włącznie, zniszczoną w czasie wojny w 1915 r.

Przeto wzywa osoby zainteresowane do przedstawienia dowodów przynależności do miasta Hrubieszowa w terminie do dnia 31 grudnia 1928 roku.

Po upływie tego terminu osoby, które nie przedłożą dowodów przenależności, stracą prawo do wpisu, jako stali mieszkańcy miasta Hrubieszowa.

Sekretarz *S. Szumowicz.* Za Burmistrza m. Hrubieszowa Ławnik *W. Kuźmiński.*

9) Założenie Spółki Wodnej w Kownatach gm. Swory pow. Bialskiego.

1) Nazwa Spółki: Spółka Wodna w Kownatach.
2) Data statutu: Kownaty dnia 28 lutego 1928 r.
3) Siedziba Spółki: Kownaty gm. Swory pow. Bialskiego.
4) Cel Spółki: Wykonanie meljoracji szczegółowej według projektu sporządzonego, przez inż. Ottona Wenke w Lublinie w sierpniu 1927 r. i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą oraz należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.
5) Zwołanie Walnego Zgromadzenia Członków wraz z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania.
6) Do zakresu czynności walnego zgromadzedzenia członków należy:

a) wybór przewodniczącego i członków Zarządu oraz Komisji rewizyjnej,
b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółkowych,
c) zatwierdzenie przedłożonych przez Zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu,
d) ustanowienie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonarjuszów Spółki,
e) uchwalenie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki, określonego w art. 2-gim statutu,
f) uchwalenie rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ust. wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków spółki, wymienione w punktach d), c), f), g) wymagają dla uzyskania prawomocności zatwierdzenia władzy nadzorczej.

7) Ogłoszenia Zarządu dotyczące członków Spółki, wywieszane być mają u przewodniczącego zarządu, zastępcy przewodniczącego i u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonem i dla każdego dostępnem.

8) Ogłoszenia dotyczące Spółki, a mające na celu powiadomienia o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w Dzienniku Wojewódzkim Urzędowym i według uznania zarządu w innych pismach.

Ogłoszenia podpisuje przewodniczący Spółki.

Starosta *Ignacy Bobek.*

10) Założenie gminnych Kas pożyczkowo-oszczędnościowych.

Na zasadzie rozp. Prezydenta R. P. o organizacji i ustaleniu statutów gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych z dn. 30.XII. 1924 r. Dz. Ust. R.

P. Nr. 118/24 poz. 1069 i rozp. Min. Spraw Wewn. wydanego w porozumieniu z Min. Skarbu z dnia 13.III. 1925 r. o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo - oszczędnościowych (Dz. Ust. Nr. 35/25 poz. 239) została założona gminna kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z siedzibą w osadzie Rossosz pow. Bialskiego. Kapitał zakładowy kasy ustalono na 2.000 zł. Kasa może zaciągać zobowiązania do 20-krotnej wysokości kapitału zakładowego.

Na zasadzie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o organizacji i ustaleniu statutów gminnych kas wiejskich pożyczkowo - oszczędnościowych z dnia 30.XII. 1924 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 118, poz. 1069) i rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, wydanego w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu z dnia 13.III. 1925 r. o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo - oszczędnościowych (Dz. Ust. R. P. Nr. 35 poz. 249) została założona gminna kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z siedzibą w Jelnicy, gminy Misie, powiatu Radzyńskiego.

Kapitał zakładowy kasy ustalono w sumie 3.000 złotych.

Kasa może zaciągać zobowiązania do dwudziestokrotnej wysokości kapitału zakładowego i zasobowego kasy.

Na zasadzie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o organizacji i ustaleniu statutów gminnych kas wiejskich pożyczkowo-oszczędnościowych z dnia 30.XII. 1912 r. (Dz. U. R. P. Nr. 118 poz. 1069) i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych wydanego w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu z dnia 13.III. 1925 r. o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo - oszczędnościowych (Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 249) została założona gminna kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z siedzibą w Celejowie pow. Puławskiego.

Kapitał zakładowy kasy ustalono w sumie 6.000 złotych. Kasa może zaciągać zobowiązania do 20-krotnej wysokości kapitału zakładowego i zasobowego kasy.

Na zasadzie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o organizacji i ustalaniu statutów gminkas pożyczkowo - oszczędnościowych z dnia 30.XII. 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 118 poz. 1069 i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych, wydanego w porozumieniu z Ministrem Skarbu z dnia 13.III. 1925 r. o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo - oszczędnościowych (Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 249) została założona gminna kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z siedzibą w Sabniach pow. Sokołowskiego.

Kapitał zakładowy kasy ustalono w sumie 3000 złotych. Kasa może zaciągać zobowiązania do 20-krotnej wysokości kapitału zakładowego i zasobowego kasy.

11) Postępowania scaleniowe gruntów.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 30 maja 1927 roku postanowiono: I. Wniosek gospodarzy wsi Burwin o wdrożenie postępowania scaleniowego ich gruntów, zgłoszony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Białej Podlaskiej dnia 27 listopada 1923 r. — zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: 1) grunty ukazowe wsi Burwin część I — 162.98 ha, 2) grunty ukazowe wsi Burwin część II — 17.25 ha, 3) grunty, które posiadacze osad wsi Burwin otrzymali za zrzeczenie się praw do służebności 5.09 ha, 4) całe, stanowiące przedmiot księgi hipotecznej dobra ziem. „Burwin A" powiatu Bialskiego — 232,30 ha, 5) całą uregulowaną z oddzielnej ks. hipotecznej nieruchomość p. n. „Burwin" — 147.04 ha i 6) całą uregulowaną w oddzielnej ks. hipotecznej nieruchomość p. n. „Burwin B„ — 37.00 ha, t. j. jednem postępowaniem scaleniowem objąć 601,66 ha gruntu. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu licząc od dnia następującego po dniu doręczenia odpisów motywowanego orzeczenia. Wobec niezaskarżenia niniejszego orzeczenia przez osoby zainteresowane w terminie i trybie właściwym, stało się ono w dniu 21 października 1927 r. prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31-go lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 2 sierpia 1927 roku postanowiono: I. Wniosek gospodarzy wsi Dobużek o wdrożenie postępowania scaleniowego zgłoszony 17/IX—1925 r. do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Tomaszowie — zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: a) grunty ukazowe wsi Dobużek 381,9917 ha, b) grunty, które posiadacze osad tabelowych wsi Dobużek otrzymali za zrzeczenie się praw do służebności 265,8116 ha, c) część dóbr ziemskich Dobużek pow. Tomaszowskiego 57,8599 ha, t. j. obszar rozparcelowany między włościan wsi Dobużek i graniczący z gruntami wymienionej wsi Nabroż Poduchowny (3 osada) o powierzchni 8,3376 ha, e) część gruntów zapisanych w akcie nadawczym wsi Nabroż-Poduchowny (24 osada) stanowiących część osad Nr. 2, 6, 8, 10, 13 i 23 t. j. obszar 4,7136 ha czyli jednem postępowaniem scaleniowem objąć 718,7144 ha gruntu. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu, licząc od dnia następującego po dniu doręczenia stronom odpisów motywowanego orzeczenia. Wobec niezaskarżenia niniejszego orzeczenia przez osoby zainteresowane w terminie i trybie właściwym, stało się ono prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 92/1926 r. poz, 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego postanowiono: obszar scalenia wsi Dokudów, gminy Si-

dorki, ustalony prawomocnem orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie 31 marca 1926 roku na 1985, 15 ha zmniejszyć przez wykreślenie zeń gruntów, stanowiących przedmiot księgi wieczystej dóbr ziemskich pod nazwą „Kolonja Ortel Książęcy A" obszaru 39,19 ha, a przez włączenie natomiast do tegoż obszaru scalenia niehipotekowanych i nietabelowych gruntów b. parafji prawosławnej w Dokudowie o powierzchni 19,60 ha, czyli objąć jednem postępowaniem scaleniowem obszar 1965,92 ha. Od orzeczenia niniejszego stronom interesowanym przysługuje prawo odwołania się do Ministra Reform Rolnych, za pośrednictwem Okręgowego Urzędu Ziemskiego w ciągu dni czternastu, licząc od dnia trzeciego po dniu publicznego ogłoszenia niniejszego orzeczenia przez sołtysa w sposób odpowiadający miejscowemu zwyczajowi. Wobec niezaskarżenia niniejszego orzeczenia przez osoby zainteresowane w terminie i trybie właściwym, stało się ono prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr, 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 1 lipca 1927 roku postanowiono: I. Wniosek gospodarzy **wsi Hołowienki** o wdrożenie postępowania scaleniowego ich gruntów, zgłoszony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego z dnia 8.IV. 1925 r. zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: a) grunty ukazowe wsi Hołowienki 476,12 ha, b) całe dobra ziemskie Hołowienki 68,68 ha, c) grunty zaserwitutowe posiadaczy osad wsi Hołowienki (z maj. Hołowienki) 53,37 ha, d) grunty zaserwitutowe, które posiadacze osad otrzymali z dóbr z. Wymysły 8,39 ha, e) grunty osady Nr. 19 wsi Sabnie, t. j. obszar 3,30 ha wyłączony ze scalenia wsi Sabnie., czyli jednem postępowaniem objąć ogółem 609,86 ha. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu licząc od dnia następującego po dniu doręczenia stronom odpisów motywowanego orzeczenia. Wobec niezaskarżenia niniejszego orzeczenia przez osoby zainteresowane w terminie i trybie właściwym stało się prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scaleniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 39/1926 r. poz 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 1 lipca 1927 roku postanowiono: I. Wniosek gospodarzy **wsi Ogonów** o wdrożenie postępowania scaleniowego ich gruntów, zgłoszony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Garwolinie 18/XI. 1925 r. zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: a) grunty ukazowe wsi Ogonów — 109.1918 ha, b) grunty, które posiadacze osad wsi Ogonów otrzymali za zrzeczenie się praw) do służebności (układ z 1885 r.) — 40.3107 ha, c) część gruntów uregulowanych w księdze hipotecznej „Osada młynarska Ogonów" pow. Garwolińskiego — 2,7994 ha, należących do Franciszka s. Jana Krzywca, czyli jednem postępowaniem scaleniowem objąć 159,0203 ha gruntu. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu licząc od dnia następującego po dniu doręczenia stronom odpisów motywowanego orzeczenia. Wobec niezaskarżenia niniejszego orzeczenia przez strony interesowane stało się ono prawomocne i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31-go lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 30 czerwca 1927 roku postanowiono: I. Wniosek gospodarzy **wsi Okszów** w licznie 28 o wdrożenie postępowania scaleniowego gruntów ich wsi, zaświadczony przez Komisarza Ziemskiego na pow. Chełmski w dn. 16.III i 4.XII 1925 r. zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: a) grunty tabelowe wsi Okszów o pow. 96,8509 ha, b) grunty zaserwitutowe tejże wsi o pow. 60,8385 ha, c) grunty otrzymane z zamiany z dworem (różnica) 4,7241 ha, d) grunty cz. kol. Okszów Nr. 1, położone na terenie wsi Okszów o pow. 13,4937 ha, e) na powiększenie drobn. gospod. grunty popówki Okszów położone przy wsi 50 ha czyli jednem postępowaniem scaleniowem objąć 225,9072 ha gruntu. III. Odpisy orzeczenia niniejszego doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni 30, licząc od dnia następującego po dniu doręczenia stronom odpisów motywowanego orzeczenia. Wobec niezaskarżenia niniejszego orzeczenia przez osoby zainteresowane w terminie i trybie właściwym stało się ono prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31-go lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 92/1926 r. poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 14 lutego 1928 roku postanowiono: Wniosek gospodarzy **wsi Olszowiec** o wdrożenie postępowania scaleniowego zgłoszony do Pow. Urzędu Ziemskiego w Lublinie w dniu 28 maja 1927 roku zatwierdzić. Do obszaru scaleniowego włączyć: 1) wszystkie grunty ukazowe wsi Olszowiec obszaru 434,80 ha, 2) wszystkie grunty otrzymane na zrzeczenie się przysługujących osadom tabelowym tejże wsi praw służebnościowych obszaru 106,08 ha, 3) całą stanowiącą przedmiot księgi wieczystej nieruchomość ziemską pod nazwą kolonja Wola Bychawska Wielka Nr. 2 obszaru 11.86 ha, 4) całą stanowiącą przedmiot księgi wieczystej nieruchomość ziemską pod nazwą Kolonja Wola-Bychawska Wielka Nr. 3 obszaru 10.49 ha, 5) całą stanowiącą przedmiot księgi wieczystej nieruchomość ziemską pod nazwą Kolonja Skawinek Nr. 1 obszaru 16.62 ha, 6) część stanowiących przedmiot księgi wieczystej

dóbr ziemskich pod nazwą Wola Bychawska Wielka, uregulowanych w dziale II wykazu hipotecznego na rzecz Klemensa syna Wincentego Skawińskiego, to jest plac pokarczemny we wsi Olszowiec obszaru 0.01 ha, 7) część stanowiących przedmiot księgi wieczystej dóbr ziemskich pod nazwą Ziunin, to jest działki Nr. Nr. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27 i 28 obszaru 72.29 ha uregulowane w dziale II wykazu hipotecznego na rzecz Jana syna Grzegorza Frączka, Marjanny c. Wawrzyńca Lech, Józefa s. Szymona Dysia, Józefa s. Szymona Barana, Stanisława s. Jana Kostruby, Marjanny c. Stanisława Kostruby, Pawła s. Jakóba Kostruby, Stanisława s. Józefa Tromińskiego, Jana s. Józefa Tromińskiego, Andrzeja i Katarzyny małż. Pęcak, Stanisława s. Walentego Gąbki, Jana s. Szymona Łukasika, Jana s. Wincentego Korby, Michała s. Mateusza Pawlaka, Jacentego s. Józefa Stępniaka, Pawła s. Wojciecha Dulbasa, Pawła s. Jana Korby, Jana s. Franciszka Korby i Józefa s. Jakóba Gołąba, czyli jednem postępowaniem scaleniowem objąć obszar 652,15 ha. Od orzeczenia niniejszego stronom interesowanym przysługuje prawo odwołania się do Ministra Reform Rolnych za pośrednictwem Okręgowego Urzędu Ziemskiego w ciągu dni 14, licząc od dnia trzeciego po dniu publicznego ogłoszenia niniejszego orzeczenia przez sołtysa w sposób odpowiadający miejscowemu zwyczajowi. Wobec niezaskarżenia niniejszego orzeczenia przez osoby zainteresowane w terminie i trybie właściwym, stało się ono prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scaleniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 92/1926 r. poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 15 grudnia 1928 r. postanowiono: Wniosek gospodarzy wsi **Przybysławice** i Góry o wdrożenie postępowania scaleniowego wsi Przybysławice, zgłoszony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Puławach wach w dniu 21 maja 1927 roku — zatwierdzić. Do obszaru scaleniowego włączyć: 1) wszystkie grunty ukazowe zapisane w tabeli likwidacyjnej wsi Przybysławice pod Nr. 1 do 50 włącznie i Nr. 67 do 75 włącznie o powierzchni 520,67 ha, 2) wszystkie grunty otrzymane przez właścicieli osad tabelowych wsi Przybysławice Nr.Nr. 1 do 50 włącznie i Nr.Nr. 67 i 68 za zrzeczenie się praw do służebności na mocy dobrowolnego układu, zatwierdzonego 26 maja 1889 roku przez b. Gubernjalny Urząd Lubelski do spraw włościańskich o obszarze 121,03 ha, 3) grunty części osady zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Przybysławice pod Nr. 64 znajdujące się w posiadaniu Droba Wojciecha, Chabrosa Stanisława, Tarki Jana i Izbeckiego Michała o obszarze 0,56 ha, 4) część stanowiących przedmiot księgi wieczystej dóbr ziemskich pod nazwą „Kolonja Garbów Nr. 1" o obszarze 7,56 ha, uregulowaną w dziale II wykazu hipetecznego na rzecz Agnieszki Kozakowej i Michała Kozaka, 5) grunt części stanowiących przedmiot księgi wieczystej dóbr pod nazwą „Majątek Garbów" uregulowany w dziale II wykazu hipotecznego na rzecz Zygmunta i Mieczysława Broniewskich niepodzielnie, a będący w posiadaniu Tomasza Kamińskiego, o obszarze 0,02 ha, 6) grunty części tychże dóbr „Majątek Garbów" na wyprostowanie granic o obszarze 0,02 ha, 7) grunty części tychże dóbr „Majątek Garbów" o obszarze jaki zostanie sprzedany posiadaczom karłowatych gospodarstw w drodze parcelacji. Orzeczenie niniejsze ogłosić w sposób odpowiadający miejscowym zwyczajom, stronom z wyjaśnieniem, że orzeczenie to może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Ministra Reform Rolnych za pośrednictwem Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie w terminie 14-dniowym po upływie 2 dni od dnia ogłoszenia orzeczenia. Wobec niezaskarżenia niniejszego orzeczenia przez osoby zainteresowane w terminie i trybie właściwym, stało się ono prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scaleniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 30 maja 1927 roku postanowiono: I. Uchwałę-wniosek gospodarzy **wsi Sosnówka** z dnia 17.VIII. 1919 r. o wdrożenie postępowania scalenia gruntów ich wsi—zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: 1) grunty ukazowe wsi Sosnówka—827,54 ha, 2) ekwiwalent zaserwitutowy, który otrzymaii posiadacze osad wsi Sosnówka 484,57 ha, 3) część dóbr ziemskich „Romanów" powiatu Włodawskiego o powierzchni 145,81 ha, t. j. grunty, pozostające w posiadaniu gospodarzy wsi Sosnówka i innych na mocy umów przyrzeczenia kupna sprzedaży, zawartych w 1926 r., 4) część dóbr ziemskich „Romanów A" pow. Włodawskiego o powierzchni 6,07, stanowiących własność Józefa Kozła s. Emiljana i pozostających w posiadaniu spadkobierców właściciela czyli jednem postępowaniem scaleniowem objąć 1463,99 ha. Odpisy niniejszego orzeczenie doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu licząc od dnia następującego po dniu doręczenia stronom odpisu motywowanego orzeczenia. Wobec niezaskarżenia niniejszego orzeczenia przez osoby zainteresowane w terminie i trybie właściwym stało się ono prawomocne i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scaleniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 39 1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 29 kwietnia 1927 roku postanowiono: I. Wniosek gospodarzy wsi **Wakijów** o wdrożenie postępowania scaleniowego ich gruntów, zgłoszony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Tomaszowie dnia 22 lutego 1926 roku zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: 1) grunty ukazowe we wsi Wakijów, 442,4482 ha, 2) grunty, które posiadacze osad serwitutowych tej wsi otrzymali wzamian za zrzeczenie się praw do służebności o powierzchni 38,4760 ha, 3) grunty pocerkiewne Wakijów — 11,8693 ha, 4) grunty „osady młyńskiej Czermno", uregulowanej w oddzielnej księdze hipotecznej (w całości) 0,7797 ha, 5) część gruntów maj. państwo-

wego Czermno i folwark Kazimierówka 24,5315 ha t. j. przestrzeń, położoną w szachownicy z gruntami ukazowemi wsi Wakijów i zwaną „Pustki Wakijowskie", czyli jednem postępowaniem scaleniowem objąć 518 ha 1047 m2. Odpisy niniejszego doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu, licząc po dniu doręczenia stronom odpisów motywowanego orzeczenia. Wobec niezaskarżenia niniejszego orzeczenia przez osoby zainteresowane w terminie i trybie właściwym stało się ono prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 30 marca 1927 roku postanowiono: I. Wniosek gospodarzy **wsi Zdziechowice Poduchowne**, gminy Zaklików pow. Janowskiego o wdrożenie postępowania scaleniowego gruntów ich wsi, zgłoszony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Janowie w dniu 29.XI1926 r. zatwierdzić. Objąć jednem postępowaniem scaleniowem: 1) wszystkie grunty ukazowe wsi Zdziechowice Poduchowne obszarem 91.0556 ha, 2) grunty zaserwitutowe, otrzymane przezposiadaczy osad tabelowych Nr. 1 — 10 włącznie wsi Zdziechowice Poduchowne wzamian za zlikwidowane służebności obsz. 50.9184 ha, 3) grunty zaserwitutowe wydzielone na wspólną własność osad tab. wsi Zdziechowice Poduchowne i osad tabelowych Nr.Nr. 50—84, 86, 94, 96 i 97 wsi Zdziechowice obsz. 6.6194 ha, 4) wszystkie grunty ukazowe wsi Zdziechowice Nowa Osada obsz. 42,1266 ha, 5) grunty należące do parafji rzymsko - katolickiej w Zaklikowie obsz. 3,3592 ha. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni 30-tu, licząc od dnia następującego po dniu doręczenia stronom odpisów motywowanego orzeczenia. Powyższe orzeczenie jako utrzymane w mocy orzeczeniem Głównej Komisji Ziemskiej z dn. 25.VIII.27 r. stało się prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Zagubione dokumenty.

Starosta Powiatowy w Białej Podlaskiej ogłasza:

Kwesta na Dar Narodowy 3-go Maja urządzona staraniem Koła Polskiej Macierzy Szkolnej w Białej Podlaskiej dała ogólny wynik 632 zł. 87 gr.

Po raz drugi.

Mikołajczyk Franciszek zam. w Zobaczewie gm. Kobylany zagubił rewolwer 5-cio strzałowy „Buldog".

Starosta Powiatowy w Garwolinie ogłasza:

Ochotn. Straż Ogn. w Zwoli gm. Miastków z kwesty w dniu 13 maja b. r. uzyskała kwotę 86 zł. 23 gr.

Godlewski Romuald zam. w os. Maciejowice tejże gminy zgubił legitymację służbową wydaną przez inspektora szkolnego w Garwolinie w 1927 r.

Bogusz Władysław zamieszkały w Miastkowie Kościelnym, powiatu Garwolińskiego, zagubił książkę wojskową wydaną przez P.K.U. w Puławach.

Starosta Powiatowy w Lubartowie ogłasza:

Wynik kwesty na rzecz Oddziału Zrzeszenia Patronatu Młodzieży Polskiej w Lubartowie dał czystego dochodu 81 zł. 50 gr.

Wynik kwesty na rzecz Straży Ogniowej w Łęcznie w dniu 9 kwietnia r b. dał czystego dochodu 91 zł. 15 gr.

Starosta Powiatowy w Lublinie ogłasza:

Z urządzonego wieczoru z tańcami na rzecz Lub. T-wa Dobroczynności Wydział Kolonji Letnich dnia 14 kwietnia w kasynie wojsk. otrzymano dochodu 256 zł. 30 gr.

Ze zbiórki urządzonej w dniu 22 kwietnia b. r. w Lublinie na kolonje letnie dla uczennic Gimnazjum Wł. Kunickiego otrzymano czystego zysku 780 zł. 63 gr.

Ze sprzedaży znaczka w dniu 13 marca b. r. na rzecz T-wa Tomchaj Nojflim w Lublinie otrzymano dochodu 165 zł.

Ze znaczka urządzonego w dniu 29 kwietnia b. r. w Lublinie na rzecz Sierocińca dla dziewcząt „Sala Sierot" otrzymano zysku 667 zł. 57 gr.

Z kwesty urządzonej na rzecz 7-io kl. szk. powszechnej „Bejs Jakób" w dniu 23 kwietnia r. b. w Lublinie otrzymano zysku 273 zł. 92 gr.

Ze zbiórki urządzonej w dniu 1 maja b. r. na rzecz Towarzystwa Uniwersytetu Robotniczego w Lublinie otrzymano czystego zysku 327 zł. 88 gr.

Ze znaczka urządzonego w dniu 25 kwietnia b. r. w Lublinie na rzecz żydowskich kobiet pracujących „Jaf" otrzymano zysku 284 zł. 80 gr.

Z kwesty urządzonej w dniu 22 kwietnia b. r. na rzecz Straży Ochotniczej Pożarnej w Łuszczowie otrzymano dochodu 27 zł. 10 gr.

Ze zbiórki ulicznej urządzonej w dniu 13 maja w Lublinie na rzecz sierot „Domu Zarobkowego" otrzymano dochodu 752 zł.

Z kwesty urządzonej w dniu 29 kwietnia b. r. w Piaskach na rzecz Związku Strzeleckiego zebrano 28 zł. 17 gr.

Starosta Powiatowy w Łukowie ogłasza:

Kardas Stanisław zam. Zarzecz gm. Ulan zgubił kartę ewidencyjną wałacha gniadego, lat 7, typu taborowego Nr. 482 z 1924 r.

Szczygielski Antoni zam. Role gm. Celiny zgubił świadectwo na konia, wydane przez Urząd gm. Celiny na nazwisko właścicielki Tekli Nurzyńskiej.

Po raz drugi.

Szymecki Bronisław, roczn. 1903 zam. Ferdynandów gm. Łysobyki zagubił książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Łuków.

Po raz drugi.

Włodarczyk Józef, roczn. 1896 zam. Kopina gm. Stanin zgubił książkę wojskową i kartę mob. wydaną przez PKU. Łuków.

Starosta Powiatowy w Puławach ogłasza:

„Koło Młodzieży Wiejskiej“ w Wojciechowie z urządzonej w dn. 8 maja r. b. kwesty uzyskało kwotę 56 zł. 53 gr.

Stowarzyszenie „Tarbut” z urządzonej w Puławach w dniu 8 maja r. b. kwesty uzyskało kwotę 22 zł. 68 gr.

Aleksander Szkoda zamieszkały we wsi Mienwiączka, gminy Irena, pow. Puławskiego zgubił w 1927 roku dowód osobisty wydany przez Starostwo Puławskie dnia 31 marca 1926 roku za Nr. rej. 133.

Antoni Stefan Raczyński zgubił dowód osobisty wydany przez Starostwo Puławskie 31 stycznia 1927 r. Nr. rejestru 40 serji 946886.

Starosta Powiatowy w Radzyniu ogłasza:

Młynarz Chaim roczn. 1898 zgubił książeczkę wojskową Nr. 422 wydaną przez Komisję Kontrolną w Radzyniu.

Po raz drugi.

Seges Aleksander r. 1904 zam. w Okalewie zgubił książeczkę wojskową wydaną przez 9 oddział służby uzbrojenia w Brześciu n/B.

Starosta Powiatowy w Sokołowie ogłasza:

Po raz trzeci.

Janowi Garczyńskiemu, zam. w Długich - Kamieńskich, gm. Sterdyń, skradziono książeczkę wojskową r. 1903 wydaną przez PKU. Ostrów.

Starosta Powiatowy w Siedlcach ogłasza:

Decyzją Starostwa z dn. 28.II 28 r. L. 3159 zatwierdzony został statut spółki wodnej we wsi Karcze, gm. Zbuczyn pow. Siedleckiego.

Starosta Powiatowy we Włodawie:

Po raz trzeci.

Zylberman Srul z Parczewa zgubił książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Biała Podlaska.

RÓŻNE.

Nowak Franciszek zamieszkały w gminie Pawłów pow. Chełmskiego zagubił legitymację służbową wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego w Lublinie w 1925 r. za L. 2045.

Bochmiakowi Nestorowi rocznik 1901 gminy Łukowa powiat Biłgoraj, skradziono tymczasowe zaświadczenie demob. wydane przez 16 p.p.

Zgubioną legitymację nauczycielską wydaną na imię Borzyka Emila za Nr. 2575 unieważnia się.

Po raz drugi.

Izaak Jutrzenka zgubił w Zamościu: 1) paszport wydany mu przez Starostwo Stopnickie dnia 19 lutego 1925 r. za Nr. 203, 2) plenipotencję wydaną przez Tadeusza Głogowskiego u rejenta Biernackiego w Warszawie dnia 30 sierpnia 1927 roku, 3) klauzulę egzekucyjną Sądu Okręgowego w Zamościu w której przysądzono Jutrzence od Józefa Głogowskiego, Maryny i Feliksa małżonków Kostrubiec na sumę 10.000 zł. z procentami i kosztami. Znalazcy powyższych dokumentów zgłoszą się do Izaaka Jutrzenki: Zamość, Lubelskie Przedmieście,

Po raz trzeci.

Szpatuszko Konstanty, zamieszkały we wsi Zamek gminy Babice, rocznik 1897 zagubił książeczkę wojskową z PKU. Biłgoraj oraz wyciąg z ksiąg ludności gminy Babice.

Redakcję zakończono dnia 4 czerwca 1928 r.

Odbito w druk. Banku Ludowego—Lublin, Orla 3.